

## STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 15 iunie 2021

### SUMAR

1.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	2
2.	Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2018.	5-11; 27-28
3.	Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2019.	11-13; 28
4.	Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2020.	13-18; 28-29
5.	Dezbaterea și adoptarea Raportului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2019.	18-19; 29-33
6.	Dezbaterea Raportului Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2019.	19
7.	Dezbaterea Raportului Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2020.	20
8.	Dezbaterea și respingerea Raportului de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.	24-27; 33-34

## STENOGRAMA

### ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 15 iunie 2021

*Ședința a început la ora 15.39.*

*Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Ludovic Orban, președintele Camerei Deputaților, și doamna Anca Dana Dragu, președintele Senatului, asistați de domnul Ovidiu Victor Ganț, secretar al Camerei Deputaților, și domnul Eugen Pîrvulescu, secretar al Senatului.*

#### **Domnul Ludovic Orban:**

Doamnelor și domnilor deputați și senatori, rog să luați loc. Rog liderii de grup să invite pe toți colegii deputați și senatori, astfel încât să putem începe în două-trei minute. *(Discuții.)*

PAUZĂ

#### **Domnul Ludovic Orban:**

Doamnelor și domnilor deputați și senatori, am rugămintea să vă ocupați locurile, astfel încât să putem începe. *(Discuții.)*

Declar deschisă ședința comună de astăzi a Camerei Deputaților și Senatului și vă anunț că, din totalul de 466 de deputați și senatori, și-au înregistrat prezența 331 până în acest moment.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună au fost distribuite către deputați și senatori.

În ceea ce privește proiectul ordinii de zi, acesta cuprinde 7 puncte. Fac această mențiune, deoarece la reuniunea Birourilor permanente reunite a fost inclus la punctul 7 și Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020, sub rezerva depunerii raportului comun. A fost depus raportul comun, ca atare, în proiectul ordinii de zi avem inclus și punctul 7, Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Supun votului ordinea de zi.

Procedură spuneți, domnule lider Simonis?

#### **Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Legat de ordinea de zi, aș dori să vă supun votului, să vă rog, să vă solicit să supuneți votului suplimentarea ordinii de zi cu un proiect, pentru că în data de 12.03.2020 Klaus Werner Iohannis, Președintele României, a înaintat o propunere Parlamentului României, o propunere nominală de membru în Colegiul Director al CNSAS, în persoana doamnei Ioana Stănciulescu.

În 18.03.2021, Comisiile juridice s-au reunit și au avizat favorabil acest raport și, conform Regulamentului, la 10 zile de când acest raport a fost elaborat, aveți obligația, dumneavoastră și doamna președinte al Senatului, să supuneți acest raport plenului reunit al celor două Camere.

Înțeleg că nu v-ați înțeles în coaliție pe persoana pe care Președintele României a nominalizat-o, și anume doamna Stănciulescu, însă, având în vedere că sunteți majoritari în sală, cei de la PNL, mă aștept ca măcar Partidul Național Liberal, deputații și senatorii PNL să voteze în favoarea introducerii solicitării Președintelui României pe ordinea de zi, să asculte de Președintele României și să desemneze o persoană într-o instituție importantă a statului român. Chiar dacă USR votează contra, mă aștept ca PNL-ul să nu voteze împotriva Președintelui României.

**Domnul Ludovic Orban:**

Am reținut.

Din punct de vedere procedural...

Spuneți, domnule Simion. (*Aplauze.*)

**Domnul George-Nicolae Simion:**

Domnule președinte,

Nu avem cvorum pentru această ședință și vă rugăm să constatați, pentru că ai noștri colegi deputați au semnat pentru prezența la ședința Camerei Deputaților, nu la ședința comună a Camerei Deputaților și a Senatului, iar în semn de protest pentru felul în care se votează raportul Avocatului Poporului, care trebuie doar prezentat și nu votat, și în semn de protest față de felul în care moțiunea simplă adresată domnului Cristian Ghinea a fost respinsă, noi nu dorim să asigurăm cvorumul necesar. De aceea, nu avem cartelele introduse.

Mulțumim.

**Domnul Ludovic Orban:**

Am înțeles, domnule Simion.

Domnule lider Andronache, vă rog.

Va fi supusă la vot, nu aveți nicio emoție, eu respect procedurile. (*Discuții.*)

**Domnul Gabriel Andronache:**

Domnule...(*Discuții.*) Domnule Simonis, am voie să-i dau o replică colegului Simion pe procedură.

Domnule Simion, ședințele comune, cât și ședința Camerei Deputaților sau ședința comisiilor... Senatului, îmi cer scuze, se desfășoară în prezența parlamentarilor care doresc să participe la acea ședință. Dispozițiile art.67 din Constituție, domnule Simion, sunt următoarele: „Camera Deputaților și Senatul adoptă legi, hotărâri și moțiuni, în prezența majorității membrilor.”

Există numeroase decizi ale Curții Constituționale care spun în clar faptul că „adoptă” se referă strict la votul final asupra aceluși proiect de lege, hotărâre a Parlamentului, hotărâre a Camerei Deputaților sau a Senatului.

Ședința poate începe, domnule Simion, iar la primul vot se va constata existența sau inexistența cvorumului.

Mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Mulțumesc, domnule Andronache.

Conform Regulamentului a fost...

Vreți să luați cuvântul pe procedură, domnule lider?

Spuneți, vă rog.

**Domnul George-Nicolae Simion:**

Hai deți să votăm atunci propunerea colegului Simonis și să constatăm inexistența acestui cvorum.

Mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Simion, nu la votul pe ordinea de zi și pe ăsta se constată. Asta cu cvorumul se constată când se adoptă rapoarte, hotărâri și alte chestiuni.

Mai studiați Regulamentul, vă rog.

Supun votului propunerea formulată de liderul Grupului PSD cu privire la introducerea pe ordinea de zi a unui punct, desemnarea unui reprezentant din partea Președinției României în Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor.

Votați, vă rog.

Cu un vot... cu 6 voturi pentru și 214 voturi împotriva, propunerea a fost respinsă.

Supun votului ordinea de zi propusă de Birourile permanente.

Votați, vă rog, ordinea de zi.

Cu 215 voturi pentru, 2 voturi contra și 2 colegi care nu votează, ordinea de zi a fost aprobată.

Imediat vă dau cuvântul.

Doriți și dumneavoastră să luați cuvântul?

Poftiți, vă rog, domnule Romașcanu.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna președinte,

Stimați colegi,

Tocmai am constatat un fapt bun și un fapt rău.

Faptul bun este că prin votul PNL-ului, în principal, domnul Iohannis nu mai are un partid al său, deci, în sfârșit, este un președinte imparțial. (*Aplauze.*)

În al doilea rând, domnule președinte, vă rog să constatați lipsa cvorumului și să acționați în consecință.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Vom constata existența cvorumului atunci când vom avea voturi finale pentru punctele înscrise pe ordinea de zi.

Supun votului programul de lucru al ședinței comune.

Votați, vă rog.

Cu 226 de voturi pentru și un coleg care nu votează, a fost adoptat programul de lucru.

\*

La primul punct pe ordinea de zi figurează Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2018.

Invit, din partea Comisiilor juridice ale celor două Camere ale Parlamentului, pe doamna senator Iulia Scânteii pentru prezentarea raportului adoptat în Comisiile juridice.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Mulțumesc, domnule președinte al Camerei Deputaților.

Bună ziua, stimați colegi, senatori și deputați!

În conformitate cu prevederile art.60 din Constituția României, cele două Comisii juridice ale Camerei Deputaților și Senatului au fost sesizate de Birourile permanente reunite ale celor două Camere ale Parlamentului, întrunite în ședința comună din 9 februarie 2019, cu privire la Raportul de activitate pentru anul 2018 al instituției Avocatul Poporului pentru întocmirea unui raport comun.

Ședința comisiilor juridice pentru dezbaterea acestui raport a avut loc în 25 mai 2021.

De precizat că acest raport a fost înaintat de fostul titular al funcției de Avocat al Poporului de domnul Victor Ciorbea.

La ședința Comisiilor juridice reunite a participat, în calitate de invitat, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, care nu a susținut raportul din 2018, nefiind în funcție la acea dată.

De asemenea, la ședință au fost prezenți deputații și senatorii, membri ai celor două Comisii juridice.

Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2018 a fost întocmit, așa cum spuneam, în conformitate cu prevederile art.60 din Constituția României, precum și ale art.5 din Legea nr.35/1997.

La o verificare, prin lectură, a acestui raport, membrii comisiei au constatat doar prezentarea formală a unor date statistice și a unor numere privitoare la activități de petiții, activități de deplasare, activități de înregistrare în audiențe, fără să rezulte, în concret, care a fost rolul instituției Avocatului Poporului în 2018 cu privire la apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, astfel cum sunt prezentate în legea de organizare și funcționare a instituției.

Prin urmare, în urma dezbaterilor, membrii celor două Comisii juridice, în ședință comună, au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, să supună spre dezbateri și aprobare Camerelor reunite ale Parlamentului, raportul comun de respingere a Raportului de activitate pentru anul 2018 al instituției Avocatul Poporului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Mulțumesc.

Dacă există intervenții la dezbateri. Cine dorește să ia cuvântul?

Domnul Titus Corlățean.

Vă rog.

**Domnul Titus Corlățean:**

Mulțumesc, domnule președinte al Camerei Deputaților.

Doamnă președintă a Senatului,

Doamnelor, domnilor senatori și deputați,

Da, doresc să iau cuvântul în numele Grupurilor parlamentare PSD în condițiile confirmate ale caracterului neregulamentar al acestei ședințe, confirmate prin vot, dar pentru singurul, dar importantul interes de a marca pe stenogramă poziția, pe fond, a Grupurilor parlamentare PSD.

Pe ordinea de zi avem mai multe rapoarte ale instituției Avocatului Poporului.

Este o instituție, în primul rând, de rang constituțional, fundamentală pentru orice democrație de tip occidental și care trebuie să funcționeze în deplină și garantată independență.

Și vă mărturisesc că am citit cu atenție și interes, în principal, Raportul pe 2020, an de pandemie și de restricții al Avocatului Poporului, un document complex de 134 de pagini, dar și raportul comun al Comisiilor juridice, Camera Deputaților și Senat, un document foarte interesant de 12 pagini și un pic.

Remarc cu apreciere volumul uriaș de activitate al instituției Avocatului Poporului și modul independent în exercitarea competențelor în domenii esențiale pentru drepturile și libertățile fundamentale. Și mă întreb, domnule președinte al Camerei Deputaților, doamnă președintă a Senatului, dacă dumneavoastră ați avut curiozitatea, de a lectura, de a citi acest raport, dacă, de

exemplu, ați văzut domeniile în care există cele mai numeroase plângeri ale cetățenilor români, în total 14 000 de plângeri adresate Avocatului Poporului. Mă refer la domeniile: acces liber la justiție, mii de plângeri, dreptul la sănătate, dreptul la un nivel de trai decent, protecția copiilor și tinerilor, dreptul la petiționare, dar și la actele de tortură în locurile de detenție.

În esență, o activitate laborioasă cu atât de puține resurse alocate de guvernanți acestor instituții.

Am încercat, pe de altă parte, să înțeleg rațiunea guvernanților de schimbare a Avocatului Poporului și acest raport negativ cu privire la activitatea din 2020 este, de fapt, pretextul pentru schimbarea, pentru a proceda la schimbarea Avocatului Poporului. Și am citit raportul cu interes, de 12 pagini și un pic al Comisiilor juridice reunite. Și, sincer, am simțit un iz, așa, o „aromă” a vechilor metehne staliniste din anii '50, de a acuza cu orice preț și de a inventa pretexte, așa, un fel de tribunal al poporului, cu o majoritate a guvernanților în actualul Parlament.

Și vă voi da două exemple din acest punct de vedere, la capitolul „Concluzii” al raportului Comisiilor juridice pct.b lit.i), citez: „Avocatul Poporului nu a sprijinit autoritățile naționale competente și nu a realizat în anul 2020 acțiuni proprii pentru îndeplinirea obiectivului de referință nr.4 din cadrul MCV...”, continuă fraza.

Stimați colegi și oameni buni,

Dacă ați fi avut curiozitatea să citiți legea fundamentală a statului român, respectiv Constituția României, ați fi aflat câteva lucruri foarte importante. Ați fi aflat din art.58, de exemplu, că Avocatul Poporului este numit pentru apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, ați fi aflat din art.59 că Avocatul Poporului își exercită atribuțiile din oficiu sau la cererea persoanelor lezate în drepturile și în libertățile lor, în limitele stabilite de lege, dar și faptul că autoritățile publice sunt obligate să asigure Avocatului Poporului sprijinul necesar în exercitarea atribuțiilor sale.

Vă spun sincer, este rușinoasă inventarea unor obligații, care nu aparțin unei instituții independente și de rang constituțional. Dumneavoastră, autoritățile care aveți puterea, aveți obligația de a susține Avocatul Poporului în funcționarea sa independentă.

Acuzați, și acesta este al doilea element, pe scurt, pe care vreau să-l menționez, acuzați lipsa de imparțialitate a Avocatului Poporului. V-a deranjat faptul că Avocatul Poporului a cerut Curții Constituționale un lucru elementar cunoscut de orice student în anul I al oricărei Facultăți de Drept, decente, faptul că trebuie să constate că restrângerile de drepturi și libertăți fundamentale, aplicate de guvernanți, în an de pandemie, restrângeri care nu sunt prevăzute de lege sunt neconstituționale. V-a deranjat faptul că în 11 din cele 13 sesizări, formulate de Avocatul Poporului la Curtea Constituțională, Avocatul a avut câștig de cauză și Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea elementelor invocate de Avocatul Poporului.

Avocatul Poporului este garantul drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, nu ale guvernanților, nu ale puterii. Este vorba, în mod clar, de o modalitate rudimentară în care actuala guvernare de dreapta și neomarxistă înțelege democrația și acționează pentru subordonarea unei instituții fundamentale și independente în cadrul oricărei democrații de tip occidental.

Parlamentarii PSD nu vor susține un astfel de raport și, în mod firesc, nu vor susține acest atac la unul din fundamentele statului democratic de tip occidental.

Noi nu avem de apărut persoane individuale, mai ales că vă spun cu deplină sinceritate, pe de o parte, nici nu rezonăm deloc ideologic cu doamna Renate Weber și nici cu școala neguvernamentală la care Domnia Sa a fost educată.

Avem însă de apărut instituții și funcționarea unor astfel de instituții independente și știm că aceste funcții nu trebuie exercitate pentru a fi confortabile puterii, ci ele trebuie respectate și susținute, mai ales când sunt dezagreabile puterii, atunci când își exercită aceste competențe de o manieră independentă și respectând Constituția, în interesul cetățenilor, nu în interesul guvernanților. Iar aici doamna Renate Weber a îndeplinit corect această funcție de Avocat al Poporului, și-a îndeplinit datoria constituțională. Și adaug o ultimă chestiune: să nu vă mirați că toate aceste abuzuri pe care guvernarea actuală le comite împotriva unor instituții de rang constituțional și independente nu se vor întoarce în timp împotriva dumneavoastră, să nu vă mirați de reacțiile unor organizații internaționale și europene, pe care noi le vom sesiza, inclusiv la nivelul Comisiei de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, care deja este sesizată, de fapt, cu privire la acest aspect sau Comisia de la Veneția.

Luați notă de aceste declarații, pentru că timpul va demonstra că am avut dreptate.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Dacă mai sunt intervenții.

Poftiți, vă rog.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Doamna președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Dragi colegi,

Vreau să vă atrag atenția că, azi, pe lângă ilegalitățile care s-au comis în ședința Camerei Deputaților și pe lângă caracterul neregulamentar al acestei ședințe, azi, se mai întâmplă un lucru extrem de grav.



Astăzi asistăm la deturnarea scopului existenței a însuși Parlamentului României, Parlament care este folosit de actuala majoritate pentru a regla conturi personale, răfuieli politice, pentru că azi nu vorbim despre conflicte între instituții, Guvern, Parlament, Avocatul Poporului, ci despre persoane.

Ludovic Orban, Renate Weber, Florin Cîțu – niște liberali, liberali care au intrat în conflict personal unii cu alții, iar acum își reglează conturile prin intermediul Parlamentului.

Doamna Renate Weber nu a fost niciodată PSD-istă, ci o PNL-stă de frunte, aleasă pe listele PNL pentru Parlamentul European, în 2007, în 2009, în 2014, de trei ori. Atunci era foarte bună, pentru că critica PSD. Azi nu, pentru că a intrat în conflict instituțional cu majoritatea PNL-istă.

Ce ne împiedică, dragi colegi, să credem că peste câteva luni de zile, nu ne vom afla din nou în aceeași situație, atunci când Florin Cîțu va câștiga alegerile din PNL, la toamnă, la congres, și va intra în conflict cu oamenii pe care i-a numit Ludovic Orban? Ce se va întâmpla atunci?

Simplu: PNL va veni în fața Parlamentului, din nou, și ne va spune nonșalant, demagog și mincinos exact lucrurile pe care le invocă azi, exact cum ați procedat și în campania electorală, când v-ați uitat în ochii românilor și le-ați spus fără să clipiți că veți crește puterea de cumpărare, că veți respecta legea și veți mări pensiile, că veți dubla alocațiile copiilor.

Dragi colegi PNL-ști, cum mai dormiți noaptea? Nu vă mustră conștiința?

**Domnul Ludovic Orban:**

Vă rog să reveniți la subiect. Vă rog să reveniți la subiect.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Revin, revin, domnule președinte, aveți răbdare.

**Domnul Ludovic Orban:**

Dezbatem raportul Avocatului Poporului pe 2018.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Mai am o singură între... mai am o singură... am o singură întrebare.

Când ați fost ultima dată la biserică să vă spovediți păcatele? (*Discuții.*) Pentru că minciuna este un păcat capital, iar Dumnezeu e sus și nu doarme. Și la noi, în Maramureșul Voievodal, să știți că bătrânii înțelepți ne spun lucrurile astea. Și aș avea pretenția să vă spovediți măcar voi, PNL-iști, pentru că de la USR-iști nu am pretenția asta, că ei au văzut bisericile doar pe dinafară.

Dar revin. Avocatul Poporului este pentru PNL-știi care nu știu, deși eu azi nu vă acuz de neștiință, ci vă acuz de rea-credință, deci Avocatul Poporului este instituția care protejează și apără drepturile fundamentale și libertățile publice ale cetățenilor, fiind autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică a cărei existență este prevăzută expres de Constituția României. Deci Avocatul Poporului apără drepturile și libertățile cetățenilor și nu drepturile

Guvernului în raport cu Parlamentul. Deci nu apără drepturile prim-ministrului Cîțu în raport cu președintele Orban, ci ne apără pe noi, pe toți ceilalți, fix de abuzurile lui Cîțu și ale lui Orban, iar voi fix asta îi reproșați Avocatului Poporului că și-a făcut datoria conform prevederilor constituționale, că și-a exercitat atribuția unică conferită de către lege, sesizarea directă a Curții Constituționale cu privire la constituționalitatea ordonanțelor Guvernului. Este, de altfel, singura instituție care are acest drept, ceea ce conferă singurul mecanism eficient, pe termen scurt, de control al ordonanțelor.

**Domnul Ludovic Orban:**

Vă rog, vă rog să vă apropiați de final.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Concluzionez.

**Domnul Ludovic Orban:**

Vorbim de raportul pe 2018, nu de raportul pe 2020. Vă readuc aminte, ca să știți la ce vă referiți.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Ați promis... Concluzionez...

**Domnul Ludovic Orban:**

Ca să știți la ce vă referiți.

**Domnul Gabriel-Valer Zetea:**

Concluzionez.

Avocatului Poporului i se reproșează nu că ar fi încălcat legea, ci că și-a îndeplinit atribuțiile, ceea ce nu poate fi un motiv de revocare.

Actuala putere este deranjată de faptul că Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu privire la o serie de ordonanțe de urgență.

Respingerea rapoartelor de activitate nu are nicio consecință juridică. Cele două Comisii juridice, ale Camerei și ale Senatului, pot redacta o hotărâre de revocare a... Poporului, iar plenul o poate vota. Dar, conform legii, majoritatea ar trebui să arate care sunt încălcările legii sau ale Constituției ce determină revocarea. Dacă nu există o astfel de demonstrație, opoziția, noi, Partidul Social Democrat, putem și vom sesiza Curtea Constituțională.

PNL și USR vor să forțeze schimbarea legii pentru a permite revocarea Avocatului Poporului în orice condiții, oricând și oricum.

Vă recomand, în mod personal, dragi colegi, să renunțați la acest demers, arătând un minim respect pentru democrație și pentru separarea puterilor în stat. Deci, dragi colegi de la PNL, îndreptați-vă coloana și aduceți-vă aminte că există viață și după ce nu veți mai fi la putere.

Vă mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Dacă mai sunt intervenții la dezbateri.

Nu mai sunt intervenții la dezbaterii.

\*

Trecem la punctul 2.

Vom face la final voturile pe fiecare raport de activitate.

Vom face dezbaterile pe fiecare punct și votul va fi la final.

Trecem la punctul 2.

Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2019.

Invit președintele...*(Discuții.)*

Ce să votăm? Eu zic că este la latitudinea președintelui de ședință să hotărască cum se votează, dacă aveți un pic de respect față de instituția președintelui.

Doamna senator Iulia Scântei, președintele Comisiei juridice din Senat.

**Doamna Laura-Iuliana Scântei:**

Vă mulțumesc, domnule președinte al Camerei Deputaților.

Stimați colegi, sper că nu v-ați epuizat argumentele. Am văzut că ați fost într-o eroare totală la dezbaterile precedentului raport. Era vorba despre Raportul din 2018, depus de fostul Avocat al Poporului, Victor Ciorbea. Acum este vorba despre Raportul din 2019, depus de doamna Renate Weber, pentru o perioadă de 6 luni de zile. *(Aplauze.)*

Și, cu privire la acest Raport de activitate pentru anul 2019, Birourile permanente ale celor două Camere, reunite în ședința comună din 16 februarie 2021, au sesizat cele două Comisii juridice ale Camerei Deputaților și Senatului pentru redactarea, întocmirea unui raport comun.

De data aceasta, Raportul a fost înaintat de doamna Renate Weber, Avocat al Poporului din iulie 2019, care a fost prezentă la dezbaterile din ședința comună a celor două Comisii juridice.

Domnia Sa a prezentat deputaților și senatorilor membri, activitatea instituției în anul 2019, realizată de Domnia Sa, așa cum spuneam, în intervalul iulie – decembrie 2019 și a răspuns întrebărilor adresate de membrii comisiilor.

În urma analizării conținutului raportului înaintat Parlamentului, prin raportare la atribuțiile legale și constituționale ale Avocatului Poporului, membrii Comisiei juridice au constatat, cu argumente, mai multe deficiențe și nereguli și încălcări ale legii în activitatea instituției Avocatului Poporului în anul 2019.

Vă rog să-mi permiteți succint să vă detaliez, să vă enumăr, câteva dintre aceste încălcări ale legii, constatate în activitatea instituției Avocatului Poporului în anul 2019.

Avocatul Poporului, într-adevăr, domnule senator, nu a sprijinit autoritățile naționale competente și nu a realizat în anul 2019 acțiuni proprii potrivit atribuțiilor sale. Pentru ce? Pentru îndeplinirea unui obiectiv de referință, nr.4, din cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV), care privește prevenirea și combaterea corupției în cadrul administrației locale. Această atribuție și acest rol fundamental al Avocatului Poporului, nu au fost constatate de vreun regim comunist, ci exclusiv prin rapoarte ale Comisiei Europene, care au statuat rolul și misiunea Avocatului în lupta dusă împotriva corupției, tocmai având în vedere competențele sale legale de a apăra drepturile și libertățile fundamentale, în raport cu instituțiile statului, inclusiv cu funcționari corupți.

Astfel, citez: „Avocatul Poporului este autorizat să prezinte un raport Parlamentului sau prim-ministrului în cazul în care cu prilejul cercetărilor întreprinse de aceasta constată cazuri grave de corupție. Rolul Avocatului Poporului”, spune Comisia Europeană, după o procedură anterioară din istoria acestui Parlament de revocare a unui alt Avocat al Poporului, „rolul este relevant pentru MCV, în special din perspectiva celui de al patrulea obiectiv de referință, și anume, prevenirea și combaterea corupției.”

Doamna Renate Weber a confirmat că nu a întreprins și nu a desfășurat în anul 2019 anchete cu privire la presupuse acțiuni ilegale ale administrației sau fapte de corupție ale funcționarilor.

Evident, trebuie să vă reamintesc de ultima decizie CJUE, care a statuat că decizia de instituire, în 2006, a MCV este obligatorie până când va fi abrogată, iar cele patru obiective de referință care privesc reforma justiției și lupta împotriva corupției sunt obligatorii.

Mai mult, activitatea Avocatului Poporului în 2019 s-a remarcat, dimpotrivă, prin acțiuni care, deși au fost exercitate potrivit competențelor legale sau constituționale, au vizat un scop contrar obiectivelor MCV privind continuarea luptei anticorupție. Trebuie să vă reamintesc aici de renumita sesizare în domeniul completurilor de trei judecători, prin care doamna Avocat al Poporului, Renate Weber, a urmărit un singur lucru: nulitatea absolută a actelor pronunțate de acestea.

Alte încălcări ale legii în exercitarea activității în anul 2019.

Avocatul Poporului, vă reamintesc, nu a transmis Parlamentului și Guvernului raportul special și recomandările sale privind problemele de sistem constatate în cazul crimelor de la Caracal, deși le-a anunțat. După aproape doi ani de zile, nu a transmis niciun raport special în acest sens.

Mai mult, Avocatul Poporului nu și-a îndeplinit rolul și obligațiile nici măcar în domeniul apărării, protecției și promovării dreptului copilului, pentru că nu a promovat o singură plângere penală sau o cerere de chemare în judecată și nu a stat în instanță în apărarea intereselor vreunui minor care ar fi fost abuzat de părinți, victime ale abuzului, violenței și exploatării sexuale, deși avea această obligație legală.

În fine, Avocatul Poporului nici în anul 2019 nu a acționat în mod constant în raporturile sale cu Parlamentul, în spiritul unei colaborări loiale și al respectului reciproc, preferând, în loc să transmită Parlamentului propuneri de modificare a legislației, să le conteste direct.

În final, membrii prezenți ai Comisiilor juridice, având în vedere toate aceste constatări, au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte un raport comun de respingere asupra Raportului de activitate din anul 2019 al instituției Avocatului Poporului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Dezbateri. Cine dorește să ia cuvântul la dezbateri?

Poftiți, domnule Simion.

**Domnul George-Nicolae Simion:**

Ca să înțelegem, mandatul Avocatului Poporului e de 5 ani și Parlamentul nu are dreptul de a revoca Avocatul Poporului, pentru că această instituție este independentă față de Parlament din momentul numirii.

Art.60 din Constituție spune:

„Raportul în fața Parlamentului

Avocatul Poporului prezintă celor două Camere ale Parlamentului rapoarte, anual sau la cererea acestora. Rapoartele pot conține recomandări privind legislația sau măsuri de altă natură, pentru ocrotirea drepturilor și a libertăților cetățenilor.”

Nu suntem îndrituiți de a destitui, de a respinge aceste rapoarte și, tocmai de aceea, ce se întâmplă aici este doar o continuare a politizării totale și a acaparării tuturor instituțiilor de stat de către actualul arc guvernamental.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Alte intervenții? Nu sunt.

\*

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2020.

Invit președintele Comisiei juridice din Senat să prezinte raportul Comisiilor juridice ale celor două Camere ale Parlamentului.

**Doamna Laura-Iuliana Scânteii:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Se întâmplă ceva în această sală. Totuși, nu înțelegeți că astăzi dezbatem raporturile de activitate depuse de Avocatul Poporului, și nu cererea de revocare? Colegii de la AUR, haideți să vă conectați la ordinea de zi.

Raportul de activitate pentru anul 2020 al instituției Avocatului Poporului a fost și el dezbătut într-o ședință comună a Comisiilor juridice din cele două Camere, în 25 mai 2021, în prezența chiar a Avocatului Poporului titular, doamna Renate Weber.

Concluziile.

În urma analizei, aceleași deficiențe – câteva în plus –, încălcări ale legii.

La fel, nicio acțiune și niciun demers în anul 2020 pentru a susține lupta anticorupție potrivit rapoartelor MCV.

Nici în anul 2020 nu și-a îndeplinit Avocatul Poporului rolul și obligațiile sale legale în ceea ce privește apărarea, protecția, promovarea drepturilor copilului, puternic afectați, dacă ne gândim la pandemie, de restricțiile adoptate pe durata pandemiei și expuși, mai cu seamă, actelor de violență domestică ori infracțiunilor de agresiune sexuală, exploatare sexuală și pornografie infantilă. Nicio cerere de chemare în judecată, nicio plângere penală, nicio reprezentare în apărarea unui minor abuzat în anul 2020, deși presa a detaliat nenumărate cazuri.

Mai mult, Avocatul Poporului nu a întreprins nicio acțiune sau anchetă proprie și nu a formulat recomandări proprii față de implementarea unei hotărâri pe care însăși Camera Deputaților, în această sală, prin Hotărârea nr.67/2020, a adoptat-o cu privire la măsurile Comisiei parlamentare de anchetă privind situația copiilor dispăruți din România. Nici copiii dispăruți nu se află... nu s-au aflat în atenția Avocatului Poporului, Renate Weber, în anul 2020.

Bineînțeles, Avocatul Poporului nu a acționat în mod constant în raporturile cu Parlamentul și cu celelalte autorități, cu respectarea principiului cooperării loiale.

Și, dacă este să punctăm, cu titlu de element de noutate, în anul 2020, având în vedere pandemia, Avocatul Poporului a înțeles, fără a fi sesizat cu potențiale încălcări ale drepturilor omului, să declanșeze, cu încălcarea legii, Mecanismul național pentru prevenirea torturii, punând sub monitorizare spitale, dar și centre de carantinare de pe întreg teritoriul național. A încălcat astfel protocoalele internaționale care statuează clar cui se aplică instituirea acestui mecanism, dar nu a contat. Acțiunea întreprinsă în cadrul Mecanismului de prevenire nu a avut nicio finalitate concretă, dacă vă uitați în Raportul din 2020, nu au fost prezentate concluzii ale acestei monitorizări, dimpotrivă, efectul a fost unul de neîncredere în instituțiile statului și în personalul medical aflat în linia întâi.

Prin urmare, membrii celor două Comisii juridice au constatat că Avocatul Poporului nu și-a îndeplinit misiunea constituțională și legală nici în anul 2020 și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un raport comun de respingere asupra Raportului de activitate pentru anul 2020.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Mulțumesc.

Dezbateri. Invit la cuvânt pentru dezbateri.

Poftiți, vă rog.

**Domnul Dan Tanasă (din sală):**

Pentru dezbateri, domnule președinte.

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnul Tanasă.

**Domnul Dan Tanasă:**

Doamna președintă a Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Așa este! Doamna Renate Weber trebuie destituită!

Cum și-a permis doamna Renate Weber să nu mărească pensiile și alocațiile?

Cum și-a permis doamna Renate Weber să nu asfalteze în România?

Cum și-a permis doamna Renate Weber să nu împartă măști populației defavorizate în timpul pandemiei? Cât tupeu pe doamna Weber!

Cum și-a permis doamna Weber să nu sprijine micii fermieri?

Cum și-a permis doamna Weber să nu sprijine întreprinzătorii români?

Trebuie destituită!

Nu, doamna senator, nu ați făcut nicio dezbatere. Mințiți cu nerușinare de la acest microfon.

Opoziția a părăsit dezbaterile ședinței Comisiilor reunite, doamna senator, vă reamintesc. Nu ați avut niciun fel de dezbatere. Ați discutat voi între voi, cei de la putere. Aia nu e dezbatere. Aia este încălcarea principiilor fundamentale ale unei democrații.

La revedere! (*Aplauze, râsete.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Alte intervenții?

Domnul Romașcanu.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc.

Doamnă președinte,

Domnule președinte,

Ce plăcere-i să ai audiență stereo, așa.

Vreau să vă zic un singur lucru, important, de altfel. Înțeleg că astăzi discutăm rapoartele. Totuși, umblă vorba prin sală că se și votează astăzi aceste rapoarte. Ar fi bine să o anunțați de la început. Doar le prezentăm sau le și votăm? Ca să știm care este, de fapt, ordinea de zi.

Și doar o singură concluzie. Știu că ați avut de-a face mult cu avocați. Avocatul Poporului nu e genul de avocat pe care îl concediați. Nu poate fi dat afară, dacă nu vă satisface nevoile personale, o dată, că nu e normal și, a doua oară, că nu permite nici legea.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Am auzit foarte multe lucruri care n-au nicio legătură cu adevărul și mai ales cu legea, Constituția și regulamentele.

Dacă mai sunt intervenții. Nu.

Trecem la...

A, poftiți! Îmi cer scuze, domnule Seidler, poftiți.

**Domnul Cristian-Gabriel Seidler:**

Mulțumesc, domnule președinte.

În deschidere, aș vrea să spun că m-aș fi așteptat ca, atunci când se discută rapoartele de activitate ale Avocatului Poporului, dânsa să fie aici, în sală, cu noi. Asta denotă încă o dată respectul pe care îl acordă funcției și inclusiv instituției Parlamentului.

În al doilea rând, pentru că s-a discutat foarte mult despre ceea ce dânsa ar fi făcut în materie de sesizare a Curții Constituționale, trebuie să știe mai ales cetățenii care ne urmăresc, desigur, și parlamentarii că una dintre atribuțiile cele mai importante ale Avocatului Poporului – care îi aparține în exclusivitate – este sesizarea Curții Constituționale în ceea ce privește constituționalitatea textelor ordonanțelor de urgență.

Aici, dânsa are o ratare imensă: în 2019, dânsa a făcut un simulacru de atac la Curtea Constituțională pe Codul administrativ. Acea ordonanță de urgență dată de PSD, plină de hibe de constituționalitate. Sigur, dânsa a ales să sesizeze Curtea doar pentru aspecte despre care știa că urmează să fie respinse și le-a ratat în mod intenționat pe acelea despre care știa că sunt neconstituționale. De ce spun acest lucru? Pentru că în 2016, Curtea Constituțională, prin două decizii, a statuat că ceea ce, în limbaj popular, se numește „pensiile speciale ale aleșilor locali” este neconstituțional. Exact același text a fost introdus prin ordonanță de urgență în legislația în vigoare de



către PSD. E hiba dâșilor, e ceea ce își asumă dâșii, e foarte clară agenda dâșilor, dar Avocatul Poporului avea obligația de a sesiza Curtea Constituțională referitor la un text aflat în vigoare prin ordonanță de urgență, deci doar dâșă putea să facă acest lucru, despre care se știa clar – din decizii anterioare ale Curții, din 2016, accentuez încă o dată – că este neconstituțional.

A omis să facă acest lucru, de aceea, în 2020, în 18 februarie, mai exact, câțiva parlamentari USR i-au solicitat în mod expres acest lucru, arătându-i ceea ce dâșă poate ar fi omis, dacă ar fi fost de bună-credință. Nu. Dâșă n-a omis, dâșă a ignorat conștient și intenționat acest lucru, pentru că, deși înțeleg că se află în altă familie politică, ne spune un reprezentant al PSD-ului, este în aceeași cârdășie cu PSD-ul, a fost și este, în ceea ce privește pensiile speciale.

Îmi exprim încrederea că următorul Avocat al Poporului va face ceea ce trebuie să facă conform atribuțiilor, conform deciziilor anterioare ale Curții Constituționale și va sesiza Curtea Constituțională referitor la art.210 din Codul administrativ și că în acest caz Curtea va avea ocazia să se pronunțe și să spună foarte clar că aceste abominații de pensii speciale sunt neconstituționale.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Bine. Domnul Simonis, vă rog.

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să-i răspund domnului Sein... Seinfeld următorul lucru, și anume... *(Discuții.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Vă rog frumos să-i pronunțați numele corect.

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Seinfeld. Nu Seinfeld îl cheamă?! *(Discuții.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Seidler!

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Seinfeler!

**Domnul Ludovic Orban:**

Seidler!

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Seidler!

**Domnul Ludovic Orban:**

Nu vă faceți că nu cunoașteți numele! *(Rumoare, discuții.)*

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Nu-s învățat cu numele astea. (*Rumoare, discuții.*)

Să știți că fără intenție.

**Domnul Ludovic Orban:**

Dacă începem să ne adresăm cu porecle, am și eu o poreclă pentru dumneavoastră, domnule Simonis.

**Domnul Alfred-Robert Simonis:**

Să știți că fără intenție, vorbesc serios. Greșeala mea. O regret.

Domnul Seidler. Bun. (*Discuții.*)

Tocmai am spus că a fost o greșeală pe care mi-o regret.

Îmi pare rău că domnul Seidler nu a fost foarte prezent în ultima perioadă și..., mă rog!

Important e altceva, și anume faptul că domnul Seidler, deși doamna Scânteii ne spunea că noi nu discutăm de înlocuirea Avocatului Poporului, ci de rapoartele de activitate, domnul care a vorbit mai devreme ne spunea că viitorul Avocat al Poporului va face nu știu ce. Deci vorbim de înlocuire sau nu? Că nu mi-e foarte clar.

Până la urmă, tot domnul care a vorbit mai devreme, ca să nu-i mai greșesc numele, ne-a spus că doamna..., mă rog, ne-a spus ceea ce vă doare pe dumneavoastră, pe coaliția de guvernare, și anume posibilitatea de a ataca la Curtea Constituțională ordonanțele de urgență. Acolo este chintesența tentativei. Pentru că astăzi este primul pas, care va fi continuat și, până la urmă, se va ajunge și la votarea revocării doamnei Avocat al Poporului. Însă, asta vă doare: posibilitatea de a ataca ordonanțele de urgență, ordonanțe pe care le-a atacat în plină pandemie, atunci când încercați să dați de pământ cu românii, impunând tot felul de restricții aberante, fără să aveți cadrul legal necesar pentru a o face. Până la urmă, toate aceste abuzuri pe care le faceți, le veți deconta la un moment dat. Și cred că mai repede decât credeți dumneavoastră că o veți face.

**Domnul Ludovic Orban:**

Am încheiat dezbaterile.

\*

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, Raportul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2019.

Avem raport comun al Comisiilor juridice, Comisiilor pentru drepturile omului ale celor două Camere și Comisiei pentru egalitate de șanse pentru femei și bărbați a Camerei Deputaților.

Dacă dorește cineva să prezinte raportul.

Poftiți, domnule Bulai.

**Domnul Iulian Bulai:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Raport comun privind Raportul de activitate și execuția bugetară ale Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Ședința a avut loc astăzi, 15 iunie, și au participat membrii comisiilor de la Cameră și de la Senat.

Cu privire la instituție, la data de 31.12.2020 mai sunt în vigoare 958 de licențe audiovizuale, deținute de 347 de societăți, atât în chestiuni de radiodifuziune, cât și televiziune...

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Bulai...

**Domnul Iulian Bulai:**

Da.

**Domnul Ludovic Orban:**

... este vorba de punctul 4, Raportul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2019?

**Domnul Iulian Bulai:**

Nu. Este vorba despre raportul CNA.

**Domnul Ludovic Orban:**

Încă nu am ajuns la acest punct. *(Rumoare, discuții, aplauze.)*

**Domnul Iulian Bulai:**

Vă mulțumesc mult, domnule președinte.

**Domnul Ludovic Orban:**

Este la punctul 7.

Dacă dorește cineva să susțină raportul.

Dacă nu, trecem la dezbateri pe tema raportului de activitate.

Dacă sunt luări de cuvânt. Nu.

\*

Trecem la următorul punct, punctul 5, Raportul Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2019. Repet, ca să se știe, 2019.

Doamna senator..., o invit, președintă a Comisiei de apărare din Senat.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Domnilor președinți,

Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Camerei Deputaților și Senatului, prin adresa nr.R7/20.04.2021 au fost sesizate spre analiză și elaborare a raportului comun asupra activității desfășurate de Consiliul Suprem de Apărare a Țării în anul 2019.

Consiliul Suprem de Apărare a Țării, în exercitarea prerogativelor conferite de Constituție și legea de organizare și funcționare, a acționat ca instituție integratoare a politicilor de securitate, organizând și coordonând unitar activitățile care privesc apărarea țării și securitatea națională, participarea României la menținerea securității internaționale și la apărarea colectivă în sistemele de alianță militară, urmărind consolidarea capacităților militare și civile naționale la cele mai înalte standarde.

În urma dezbaterilor, comisiile, cu unanimitate de voturi, au avizat favorabil Raportul Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2019 și au hotărât să-l supună spre examinare plenului Parlamentului, în conformitate cu prevederile art.65 alin.(2) lit.g) din Constituția României, republicată.

Mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Urmează dezbateri.

Dacă aveți intervenții. Nu.

\*

Trecem la următorul punct pe ordinea de zi, punctul 6, Raportul Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2020.

Tot doamna senator Pauliuc, președintele Comisiei de apărare din Senat, va prezenta raportul comun al Comisiilor de apărare ale celor două Camere.

Urmează ultimul punct pe ordinea de zi – Raportul CNA-ului.

Rog liderii de grup să își invite toți colegii deputați și senatori să vină în sală sau, dacă votează pe tablete, să fie pregătiți să voteze.

Poftiți, doamna senator.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Domnilor președinți,

Stimați colegi,

Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Camerei Deputaților și Senatului, prin adresa nr.R10/20.04.2021, au fost sesizate spre analiză și elaborare a raportului comun asupra activității desfășurate de Consiliul Suprem de Apărare a Țării în anul 2020.

În anul 2020, activitatea Consiliului Suprem de Apărare a Țării s-a desfășurat sub semnul continuității și predictibilității și a rămas fundamentată pe aceiași piloni ca în anii precedenți, respectiv creșterea rolului și profilului României în cadrul NATO și al Uniunii Europene, întărirea și extinderea

Parteneriatului strategic cu Statele Unite ale Americii și atașamentul profund pentru multilateralism și respectarea dreptului internațional.

În urma dezbaterilor, comisiile, cu unanimitate de voturi, au avizat favorabil Raportul Consiliului Suprem de Apărare al Țării privind activitatea desfășurată în anul 2020 și au hotărât să-l supună spre examinare plenului Parlamentului, în conformitate cu prevederile art.65 alin.(2) lit.g) din Constituția României, republicată.

Mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Mulțumesc, doamnă senator.

Trecem la dezbateri, dacă există intervenții.

Vă invit, domnule Chelaru.

**Domnul Mircea Chelaru:**

Vă mulțumesc, domnilor președinți.

Încep cu regretul că un asemenea raport – capital și vital pentru națiunea română – este dezbătut printr-o mimetică prezență și abordare și iarăși regret că pe asemenea momente nu găsim numitorul comun, acela pe care l-am invocat de fiecare dată, de a servi interesul națiunii mai întâi de toate. După acest moment se putea trece la reprizele de păruire politică, într-un mod cât se poate de original.

Încep prin a sublinia calitatea rapoartelor: docte, complete, cât se poate de bine documentate. Dar, am găsit o caracteristică pe care am apreciat-o în plenul comisiilor reunite: este un raport sincer. Rețineți, un raport de o sinceritate extraordinară, care, pentru ochiul avizat și mintea penetrantă în acest mediu de ostilitate mondială, înseamnă mai mult decât loialitate față de națiune. Sinceritate, pentru că s-au spus în mai multe momente lucrurilor pe nume. Este pentru prima dată când se constată că mediul de securitate european a deviat de la multilateral la bilateral și a început să capete și conotații de unidimensional.

În cursul dezbaterilor au reieșit concluzii calificate ca raționale, dar, vectorial, foarte importante pentru existența națiunii române. Și vă spun, în succesiunea ideilor: se trece de la un mediu geopolitic care poate fi analizat în limitele raționalului la unul geopolitic imprevizibil – nu am să folosesc termenii de deductibilitate, fluid, ușor scăpat de sub control –, ci acest mediu, care aparține uneori absurdului, al imprevizibilului.

Așadar, România se află exact nu în flancul estic al unei viitoare confruntări, ci în frontul de est al Alianței NATO. Mediul geopolitic... Și vreau să vă rețin atenția pentru că trebuie să știm de fiecare dată ce votăm. Nu aș vrea ca Parlamentul să-și exprime votul în urma unui mecanicism, al unui

mimetism în urma unui raport, fără să știe că există două rapoarte profunde și care produc îngrijorare. Noi nu trebuie să fim o mărgeluță-anexă la Executiv, ci o stare de conștiință activă, să veghem ca – și cu aceasta ar fi trebuit să încep – rol determinant al puterii civile care controlează instrumentele de forță pe care le-a creat puterea civilă. Și, din acest punct de vedere, Consiliul Suprem de Apărare a Țării dă dovadă că își știe locul și rolul în dispozitivul de securitate națională.

Ce a rezultat? Și e foarte important pentru ca și noi să fim promotorii, factorii activi participanți la soluțiile securității naționale, nu numai avizatorii, cititorii unor legi făcute în afara noastră. Faptul că, la ora actuală, datorită acestui mediu extins, Consiliul Suprem de Apărare a Țării este obligat să-și însușească conceptul de securitate extinsă, dar este legat de mâini și de picioare pentru că legea actuală nu-i permite acest lucru. Iată necesitatea reformulării, reasezării, dacă vreți, până acolo pot să ajung, a elaborării unei noi legi de funcționare a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, iar Consiliul de Apărare a Țării trebuie să fie integratorul, dar, în același timp, și instituția care să impună toate măsurile luate în planul de urmărire a aplicării Cartei Albe a Apărării. Sunt momente și locuri în care este legat de mâini și de picioare și rămâne la latitudinea executanților din Executiv dacă fac sau nu.

Dacă vă plictisesc, vă rog să-mi spuneți, că mă opresc. (*Rumoare.*)

Nu știam că știți atât de multe despre securitatea națională, mă scuzați că vă plictisesc!

De aceea este nevoie, mai ales după un an și jumătate, doamnelor și domnilor, în care țara a trecut prin momente destul de grele, au apărut vulnerabilități grave, economia nu că este în picaj, este, în general, societatea într-o distrucție ca urmare a acestor inadvertențe, dar mai ales pandemii criminale, este nevoie... și supun atenției celor doi președinți ai Camerelor că e nevoie, domnule președinte Orban și stimată doamnă președintă Dragu, ca țara să afle în ce stadiu se află, unde și care sunt resursele sale lucrative ca națiune.

Și de aceea, solicit, în nume personal, și al grupului pe care îl reprezint, al Alianței pentru Unirea Românilor, ca domnul președinte Iohannis, în virtutea prerogativelor sale prezidențiale și constituționale, să prezinte Parlamentului României – și, prin acesta, întregii națiuni române – Raportul privind starea națiunii române.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnul deputat Grosaru.

Vă rog.

**Domnul Andi-Gabriel Grosaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Am auzit de la acest microfon mai devreme anumiți termeni: „mediu de securitate european”, „volatil”, „mediu geopolitic imprevizibil”, „noi trebuie să fim promotori activi ai factorului determinant”.

Stimate coleg,

Știți foarte bine că România se află într-un sum complex european de securitate dat de Constituția României. Constituția României, din punct de vedere al dreptului internațional, prevalează asupra tratatelor la care România este semnatară.

Vă mulțumesc.

Și este, într-adevăr, România are o particularitate aici, în zonă.

**Domnul Ludovic Orban:**

Nu mai sunt intervenții.

A! Doamna senator Pauliuc.

**Doamna Nicoleta Pauliuc:**

Stimați colegi,

Avem astăzi în dezbateră și la vot două rapoarte de activitate extrem de importante. E vorba de Raportul privind activitatea Consiliului Suprem de Apărare a Țării pentru anii 2019/2020.

Comisiile reunite pentru apărare din Senat și Camerei Deputaților au analizat documentele, așa cum v-am spus și mai înainte, și au dat un aviz în unanimitate. Este pentru prima dată când rapoartele CSAT-ului sunt aprobate în comisiile de specialitate cu un vot în unanimitate.

Doresc să subliniez acest vot unanim și sper ca el să se regăsească și astăzi, în vot, în plen. Consider că acest lucru este necesar, pentru că transmite cetățenilor un mesaj foarte clar: că cel mai important organism de apărare a țării își desfășoară activitatea la cel mai înalt nivel de profesionalism și eficiență, iar exigența cu care gestionează problematica securității este o constantă care contribuie decisiv la liniștea și siguranța cetățeanului.

Atât în 2019, cât și în 2020, activitatea CSAT a urmărit o plajă largă de aspecte care țin de securitatea națională. Aș vrea să enumăr succint doar câteva dintre ele, pentru a sublinia rolul fundamental și decisiv pe care-l deține CSAT în ecosistemul apărării naționale.

Așadar, CSAT a integrat politicile de securitate coordonând activitățile legate de apărarea țării, a coordonat acțiunile care au vizat consolidarea statutului României în cadrul NATO și al Uniunii Europene, a supervizat activitatea de apărare națională, protecția informațiilor clasificate, securitatea cibernetică și combaterea terorismului. În 2020, provocările de securitate, care se află oricum în schimbare de paradigmă, au fost dublate de izbucnirea epidemiei de COVID-19. Din analiza raportului de activitate, putem să afirmăm fără nicio urmă de îndoială că CSAT a fost implicat activ și hotărâtor în gestionarea acestei situații de criză.

Stimați colegi,

Membrii Comisiilor de apărare din Senat și Camera Deputaților, după o analiză extrem de atentă, putem să venim astăzi în fața dumneavoastră și să vă cerem un vot de încredere, asigurându-mă că CSAT, prin acțiunile sale, reușește să creeze climatul de pace, securitate și siguranță de care orice democrație are nevoie.

În încheiere, dați-mi voie să reiterez speranța că vom avea astăzi un vot unanim și că vom transmite astfel un mesaj în care le spunem românilor că sunt în siguranță.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Înainte de a trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, punctul 7, repet, solicit liderilor de grup din Cameră și Senat să-și invite toți colegii să fie prezenți în sală, iar dacă votează pe tabletă, să fie pregătiți pentru exercitarea votului pe tabletă.

\*

Trecem la punctul 7, ultimul de pe ordinea de zi, Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Raportul comun al Comisiilor pentru cultură ale celor două Camere ale Parlamentului va fi prezentat de domnul deputat Bulai, președintele Comisiei de cultură din Camera Deputaților. (*Aplauze.*)

**Domnul Iulian Bulai:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Îi mulțumesc și domnului Romașcanu.

Raport comun privind Raportul de activitate și execuția bugetară ale Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Ședința celor două comisii a avut loc astăzi, 15 iunie.

Din raport, citez următoarele, anume că la 31 decembrie 2020 „mai erau în vigoare 958 de licențe audiovizuale deținute de 347 de societăți”, după cum urmează: radiodifuziune – 614, televiziune – 344.

În cadrul instituției, obiectivul... există un departament foarte important, anume Direcția de monitorizare, care, în anul 2020, a avut următoarele obligații: respectarea legislației în domeniul audiovizual și analiza sesizărilor și reclamațiilor primite de către instituție.

În anul 2020, CNA a fost implicat în 233 de litigii.

În anul 2020, CNA și-a desfășurat activitatea cu un număr mediu de personal de 124, față de un număr de 153 de posturi aprobate.



Raportul comun s-a bazat și pe avizul comun al Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci ale celor două Camere ale Parlamentului, care avizează negativ raportul de activitate al instituției.

Reprezentanții Consiliului Național al Audiovizualului nu au avut onoarea să fie prezenți la ședința comună unde s-a dezbătut și s-a votat acest raport.

După încheierea dezbaterilor, Raportul de activitate pe anul 2020 a fost supus la vot, întrunind 5 voturi pentru, 12 voturi împotriva și nicio abținere.

Prin urmare, având în vedere rezultatul votului, Comisiile pentru cultură ale Parlamentului propun plenului celor două Camere respingerea Raportului de activitate și a execuției bugetare ale Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Dezbateri?

A solicitat cuvântul și-l invit la cuvânt pe domnul senator Romașcanu.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Doamnă președintă,

Doar câteva cuvinte.

Am avut onoarea să fiu și eu președintele Comisiei de cultură la Senat. Activitatea legislativă nu este împiedicată de statutul de putere sau opoziție. Nimeni din cei care critică acum CNA-ul nu a venit cu o propunere de îmbunătățire a activității. Activitatea CNA-ului nu este perturbată neapărat de cine este în fruntea CNA-ului, activitatea CNA-ului este perturbată, într-adevăr, de o lege care trebuie, și trebuia de mult, îmbunătățită. Nu cred că prin respingerea acestui raport puneți ceva în ordine. Nu faceți decât să rotiți cadrele, pe principiul „pleacă ai lor și vin ai noștri”.

Îmi doresc să avem un vot corect pe acest raport, care este un raport în regulă, deși mă îndoiesc că va fi, și-mi doresc să avem o lege bună a CNA-ului, care să vegheze la ceea ce i se cere să vegheze.

Vă mulțumesc frumos.

**Domnul Ludovic Orban:**

Alte intervenții?

Domnule deputat Bulai, vă rog.

**Domnul Iulian Bulai:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Se pare că domnul Romașcanu are memorie scurtă și nu înțelege că disfuncționalitatea acestei instituții vine dintr-o majoritate infectă, care mereu a legitimat manipularea și șantajul de la niște televiziuni de casă pe care acest partid, urmașul Partidului Comunist Român, le deține și prin care a manipulat opinia publică.

Pe lângă acestea, această instituție cu o majoritate infectă, care a menținut un sistem media care a manipulat românii și România, a permis o aberație. Aberația este următoarea: să-i permiți unui baron local din Ilfov, prin consiliul local pe care îl conduce, să-și facă propriul post de televiziune și să emită până în Botoșani, Satu Mare, ca să afle și bucovinenii, și maramureșenii de ce se întâmplă, nu știu, în Ilfov, în Voluntari. Acest lucru este o rușine pentru țară! Consiliile locale au alte scopuri decât să emită până în Satu Mare, Bucovina, Oradea și Botoșani.

Avem nevoie într-adevăr de o legislație adusă la zi, dar avem nevoie și de resursă umană corectă, potrivită și de o conducere capabilă în fruntea CNA.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnul senator Romașcanu.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

Un drept la replică. Nu știu dacă-i face plăcere sau s-a simțit obligat să-mi pronunțe numele.

Dar folosiți cuvinte mult prea rele și mult prea grave pentru ceea ce ar trebui să faceți. Cel mai bine v-ați exprimat atunci când erați statuie mută pe la Oslo, iar accesul dumneavoastră în Parlament trebuie trecut la unul din accidentele istoriei, accident care, așa cum e definit, nu ține de nimeni și sperăm să nu se mai repete.

Sunteți, într-adevăr, un demn urmaș al unei doamne care e vicepremier acum, care nu știa nici câți ani are, nici în ce zi a săptămânii este, nici pe unde-i Vasluiul. Nici dumneavoastră nu știți la ce punct să vorbiți și, când ați apucat să vorbiți, ați spus numai lucruri nelalocul lor.

Modificați legi, nu modificați oameni! Oamenii lucrează pe legile pe care le au la dispoziție. Dacă dumneavoastră calificați într-un anume fel o majoritate, în general psihologii spun că spuneți ceea ce aveți dumneavoastră de fapt ca suferință.

Deci, domnule Bulai, reveniți-vă la sentimente mai bune sau, dacă nu, poate ne ajută Dumnezeu – pe care dumneavoastră, mă rog, îl neglijați în atitudinea dumneavoastră – să vă reîntoarceți acolo unde vi se simte lipsa...

**Domnul Ludovic Orban:**

Vă rog.

**Domnul Lucian Romașcanu:**

... la Oslo.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Am încheiat dezbaterile.

Vă readuc aminte că vom avea voturile pe Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2018. Aici se votează raportul de respingere, practic, a Raportului.

Deci cine vrea să pice Raportul...

**Domnul Alfred-Robert Simonis (din sală):**

Domnule președinte, asta e treaba noastră.

**Domnul Ludovic Orban:**

Nu, nu, lăsați, că pot să-mi permit să dau niște explicații, nu...

Deci trebuie să voteze „pentru” cine vrea să cadă Raportul, ca să fiu explicit.

La fel și la Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2019.

De asemenea la Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2020.

La Raportul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării este un raport pozitiv, deci vom supune la vot: cine vrea să voteze, votează pentru.

În ceea ce privește Raportul Consiliului Suprem de Apărare a Țării pe anul 2019 și Raportul Consiliului Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2020, nu este... nu se acordă voturi, ci numai luăm act. Ele au fost prezentate în Parlament și se ia act de aceste două rapoarte ale Consiliului Suprem de Apărare a Țării: pe anul 2019 și pe anul 2020.

În ceea ce privește Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului, se va vota Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului: cine vrea să aprobe acest raport votează pentru, cine nu vrea să aprobe acest raport votează împotriva.

Să ne pregătim pentru exercitarea votului final.

Ați cerut cuvântul, domnule Andronache?

(*Replică neinteligibilă din sală.*)

Înainte de exercitarea votului, vă propun să efectuăm un vot de control, pentru a verifica funcționarea sistemului de vot.

Vot de control – votați, vă rog.

Îi rog pe toți colegii prezenți în sală și pe toți colegii care sunt prezenți online să-și exercite votul.

Prezenți – 246.

Deci avem, din punct de vedere al votului de control.

\*

Trecem la votul pe cele cinci puncte care se supun votului.

Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2018.

Vă repet, este supus votului raportul comun al Comisiilor juridice de respingere și cei care vor să respingă Raportul votează pentru, cei care nu vor să respingă Raportul votează împotriva.

Deci punctul 1 pe ordinea de zi, Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe 2018.

Votați, vă rog.

Am rugămintea, către toți colegii, să-și exercite dreptul de vot atât în sală, cât și online.

Prezenți – 247... (*Aplauze.*) voturi pentru respingerea Raportului – 245, un vot contra și un coleg nu a votat.

\*

Punctul 2, Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2019.

Votați, vă rog.

Așa votați împotriva? Dar n-aveți cartelă în... (*Discuții.*)

Prezenți – 271: pentru – 247 de voturi... (*Aplauze.*) împotriva – 23 de voturi, un coleg nu și-a exercitat dreptul de vot, deși e prezent în sală.

\*

Trecem la punctul 3 pe ordinea de zi, Raportul de activitate al Avocatului Poporului pe anul 2020.

Vot, vă rog. (*Discuții.*)

Prezenți – 278: voturi pentru – 242, voturi contra – 35, un coleg nu votează.

Practic, toate cele trei rapoarte au fost respinse.

Trecem la punctul 4, Raportul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea...

Domnule Andronache, ați cerut cuvântul?

Vă rog.

**Domnul Gabriel Andronache:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să explic votul de astăzi al Grupului PNL, pentru a fi în clar ce s-a votat astăzi.

S-a supus dezbaterii Raportul de activitate al Avocatului Poporului pentru anii 2018, 2019 și 2020. Este adevărat faptul că uneori acest raport a fost prezentat în plen, dar de data aceasta, în dezbaterile din comisiile de specialitate, Comisiile juridice, s-au constatat încălcări grave ale Constituției și ale legii. Constatându-se încălcări grave ale Constituției și ale legii în activitatea Avocatului Poporului, Comisiile juridice au prezentat plenului Parlamentului rapoarte în care au evidențiat aceste încălcări. În conformitate cu deciziile Curții Constituționale, comisiile parlamentare sunt organe de specialitate ale Parlamentului care au obligația de a face recomandări plenului în

exercitarea funcțiilor sale, printre care funcția de control asupra instituțiilor aflate în coordonarea Parlamentului. Spune lucrul acesta, în clar, Decizia Curții Constituționale nr.209/2012.

În urma dezbaterilor din comisiile de specialitate, dacă apar astfel de situații grave, este, evident, obligația plenului Parlamentului să își exprime voința suverană asupra acestei situații constatate în forurile sale specializate de dezbateri, iar prin votul dumneavoastră de astăzi tocmai ați constatat, votând pentru rapoartele prezentate de Comisiile juridice, reunite în ședință comună, faptul că Avocatul Poporului a încălcat grav Constituția și legile țării. Acesta este sensul votului dat de dumneavoastră pe cele trei rapoarte: 2018, 2019 și 2020.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

\*

**Domnul Ludovic Orban:**

Trecem la punctul 4 – este Raportul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2019.

Votați, vă rog.

Prezenți – 279: pentru – 243, împotriva – 36.

Raportul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi este...

A, doriți să interveniți la motivarea votului?

**Domnul Dan Tanasă (din sală):**

Da.

**Domnul Ludovic Orban:**

Poftiți, domnule Tanasă.

**Domnul Dan Tanasă:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte al Camerei Deputaților.

Eu vreau doar să semnalez faptul că UDMR-istul Csaba Asztalos ocupă de vreo 25 de ani... 20 de ani, nu știu cât... 30 de ani... de vreo 40 de ani ocupă funcția de președinte al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

(*Intervenție neinteligibilă din sală.*)

De vreo 50 chiar, da. De vreo 52.

Găsesc... da, înțeleg că Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a fost dat pe persoană fizică lui Csaba Asztalos, să facă el ce vrea, până nu mai poate. Bănuiesc că o să-l scoată domnul Ghinea „cu picioarele înainte”, cum spunea adineauri cu pensionarea, o să-l scoată cu picioarele înainte de la CNCD.

Consider că este o rușine faptul că avem în România 18 minorități, dar CNCD-ul, am înțeles, trebuie să-l...

*(Intervenție neinteligibilă de la prezidiu a domnului Eugen Pîrvulescu.)*

Vă rog frumos să nu mă întrerupeți, dacă ați putea...

*(Replici neinteligibile.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule secretar, lăsați vorbitorul.

**Domnul Dan Tanasă:**

Asta fac, dacă ați putea să mă lăsați.

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Tanasă, încheiați discursul, nu intrați în polemică cu...

**Domnul Dan Tanasă:**

Nu există „votul tău”!

Nu știu cine sunteți... acolo.

**Domnul Ludovic Orban:**

Nu intrați în polemică, vă rog să vă terminați discursul.

**Domnul Dan Tanasă:**

Sunt întrerupt să-mi explic votul.

Nu știu cine sunteți, dar aș prefera să nu utilizați apelativul „tău” la adresa mea, că nu ne cunoaștem, nu știu cine sunteți. Aș prefera să nu gesticulați, că nu sunteți... *(Rumoare, discuții.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Tanasă, apropiați-vă de sfârșitul intervenției.

**Domnul Dan Tanasă:**

Da, păi, nu puteți să invocați respectul, dar să... deci...

**Domnul Ludovic Orban:**

Aveți dreptul la un minut pentru explicarea votului, deja timpul a epuizat.

Vă rog să vă apropiați de final.

**Domnul Dan Tanasă:**

Da, concluzionez: 18 minorități în România, dar CNCD e dat pe persoană fizică lui Csaba Asztalos.

Aștept și acel moment în care CNCD să fie condus, poftim, de un reprezentant al comunității evreiești, de un reprezentant al comunității italiene, ca să terminăm cu această mascaradă sinistră. *(Aplauze.)*

**Domnul Ludovic Orban:**

Trecem la ultimul punct pe ordinea de zi. *(Discuții.)*

A, vreți să interveniți?

Domnul lider Csoma Botond.

Și după aia, domnul Varujan Pambuccian. Sau cum?

**Domnul Csoma Botond:**

Văd că AUR-ul a rămas cu sufletul și cu mentalitatea în Epoca de Aur, deci, de 40 de ani, acum, n-a existat această instituție. Măcar să calculați, atâta să faceți, dacă altceva nu puteți.

Văd că vă deranjează etnia domnului Asztalos Csaba. N-ați spus nimic despre activitatea lui profesională. Asta vă... atâta știți dumneavoastră să faceți, îmi pare rău. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnul Varujan Pambuccian, liderul Grupului minorităților.

**Domnul Varujan Pambuccian:**

Noi am votat pentru Raportul CNCN-ului.

Dar vreau să vă spun că nu ne punem speranța să-l conducem, dar măcar să fim din nou în boardul lui – da. Pentru că, dacă există probleme legate de discriminare, foarte multe dintre ele au încărcătură etnică. Or, din păcate, la ultimul vot pe care l-am dat în Parlament pentru conducerea CNCN-ului, minoritățile naționale au fost scoase din joc, pe un algoritm care, sigur, dacă e să-l luăm așa, la fiecare instituție nu ne dă loc. Dar rămân mereu resturi pe care le iau alții. Aici chiar cred că se putea, așa cum s-a putut în toate legislaturile anterioare, să avem o prezență în conducerea CNCN-ului. Și sper ca lucrul ăsta să nu ajung să-l spun precum Cato de fiecare dată când e vorba de CNCN, să-l tot repet și el să se întâmple. Așa că vă mulțumesc că ați amintit de această chestiune.

Sper să-și amintească cu toții de ea în momentul în care va fi nevoie din nou de o prezență a parlamentarilor, a reprezentanților grupurilor parlamentare, în boardul CNCN.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ludovic Orban:**

Mulțumesc.

Dacă mai sunt explicații ale votului.

Domnul deputat Cristian Seidler.

**Domnul Cristian-Gabriel Seidler:**

Doar o scurtă replică, domnule președinte, la ceea ce s-a spus aici anterior.

Din CNCN face parte și doamna Cătălina Olteanu. A fost nominalizată și a ajuns acolo prin sprijinul politic al USR. Dânsa este de etnie romă, dar, dincolo de etnia dânzei, dânsa este mai ales competentă și de asta a ajuns acolo.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Avem o problemă regulamentară, domnule general, e un singur lider de grup.

Doar drept la replică, atât mai pot accepta.

**Domnul Varujan Pambuccian:**

Uite, și-au luat și incompetenții un drept la replică, că nu mai avem loc de atâția competenți. Nu mai știm ce să facem, ne-am umplut de competenți. E bine, o să fie minunat de acum cu competenți așa mulți. Sigur că una este să-l ai pe cineva care e de o anumită etnie la tine și alta este ca acel cineva să reprezinte în mod asumat o etnie. E o foarte mare diferență.

Și diferența asta face ca grupul ăsta parlamentar pe care-l vedeți să fie prezent aici, în Cameră, să fie format din reprezentanți asumați de către minoritățile naționale că îi reprezintă, că le reprezintă. Altfel, găsim. Găsim. Uite, eu găsesc și armeni la UDMR, există o grămadă de lucruri de genul ăsta amestecate, dar asta nu înseamnă că armeanul din UDMR reprezintă armenii. Nu, reprezintă maghiarii din România și UDMR-ul, și foarte bine face. Și eu îs mândru de chestia asta, eu ca armean. Nu faceți asemenea confuzii și nu încercați să substituiți reprezentarea asumată a ceva cu faptul că cineva e inginer și, fiind inginer, îi reprezintă pe inginerii din România. Nu-i chiar așa.

Așa că repet apelul meu: vă mulțumesc că ați amintit că nu suntem prezenți în conducerea CNCI și-mi exprim speranța, față de Camerele reunite, că vom fi din nou prezenți acolo cu prima ocazie care se va ivi.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Tanasă, drept la replică?

**Domnul Dan Tanasă (din sală):**

Da.

**Domnul Ludovic Orban:**

Vă rog să fiți scurt.

Și ultima intervenție, după care trecem la vot.

**Domnul Dan Tanasă:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

N-a fost vorba de nicio competență când ați numit-o pe doamna de la URSS acolo.

N-am, domnule Botond, n-am nicio problemă cu etnia, v-am spus: am înțeles, trebuie să fie la minorități, dar nu... îmi pare rău că n-ați înțeles ironia mea cu 50 de ani și ați venit cu replica asta cu Ceaușescu. Nu, haideți, dacă e la minorități, haideți să facem să fie și alte minorități, că sunt 18



minorități în România. Acum senzația este că, repet, instituția e confiscată pe nume personal, pe numele domnului Asztalos.

În privința UR, să știți că atunci când au avut loc, când s-a schimbat, au avut loc numirile, eu am transmis, am comunicat... nu eram nici pe departe în proiectul AUR și am comunicat CV-ul meu celor de la UR, pentru că susțineți că vreți să susțineți oameni competenți.

Nu există... (*Râsete, discuții.*)

Eu mă bucur că...

**Domnul Ludovic Orban:**

Domnule Tanasă...

**Domnul Dan Tanasă:**

Termin.

**Domnul Ludovic Orban:**

Terminați, vă rog, da?

**Domnul Dan Tanasă:**

Nu există în România – eu mă bucur că vă amuzați –, nu există în România o persoană cu calificarea mea în ceea ce privește combaterea discriminării. (*Aplauze, discuții.*)

Și întrebați-l de asta pe Csaba... întrebați-l de asta pe Csaba Asztalos și o să vedeți.

**Domnul Ludovic Orban:**

Da, am încheiat intervențiile pentru explicarea votului.

\*

Repet, am ajuns la ultimul punct, Raportul de activitate al Consiliului Național al Audiovizualului pe anul 2020.

Repet, se supune la vot raportul: cine vrea să respingă raportul votează împotriva, cine vrea să aprobe raportul votează pentru.

Vot, vă rog. (*Discuții, râsete, aplauze.*)

Cu 35 de voturi pentru și 240 de voturi împotriva, raportul a fost respins.

Există o consecință legală, și anume automat președintele CNA își încheie mandatul odată cu respingerea raportului.

Am reținut că AUR va ceda la negocierile pentru Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării locul, pe algoritm, către minorități. E consemnat, ne bucurăm. (*Aplauze.*)

Vă fac un anunț: mâine-dimineață am convenit cu doamna președintă a Senatului să convocăm Birourile permanente reunite și este posibil ca mâine, la ora 13.00, să convocăm o reuniune a plenului Camerelor reunite, pentru a dezbate puncte importante care sunt consecința voturilor noastre de astăzi.

Cu asta, declar închisă...

**Din sală:** Da, domnule președinte, confirmăm.

**Domnul Ludovic Orban:**

Declar închise lucrările Camerelor reunite, ședința Camerelor reunite de astăzi.

Vă mulțumesc.

*Ședința s-a încheiat la ora 17.14.*